**PROTOKÓŁ NR XLIV/2023**

**z dnia 22 lutego 2023 roku.**

**z obrad sesji nadzwyczajnej RADY GMINY W NOWEJ SUCHEJ**

**w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Nowej Suchej.**

W obradach sesji udział wzięli:

* radni wg listy obecności;
* sołtysi wg listy obecności;
* Wójt Gminy Maciej Mońka;
* Gajda Robert dyrektor ZGK i mieszkaniec;
* Mieszkańcy;

**Porządek obrad sesji :**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec przebiegu przedstawionych wariantów trasy drogi ekspresowej S50 „Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej, odcinek od S10 (bez węzła) do DK92 (z węzłem) oraz od DK92 (bez węzła) do S7 (z węzłem) ”.
4. Zakończenie obrad sesji.

**Ad. 1.** Przewodniczący Rady Mikulski Mariusz otworzył obrady XLIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w Nowej Suchej w Gminnym Ośrodku Kultury, przywitał wszystkich obecnych, radnych, sołtysów, pracowników urzędu, gości media, stwierdził qworum Rady, a tym samym prawomocność podejmowanych uchwał.

**Ad. 2.** Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Mariusz Mikulski odczytał proponowany porządek obrad nadzwyczajnej sesji :

1. *Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.*
2. *Przyjęcie porządku obrad sesji.*
3. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec przebiegu przedstawionych wariantów trasy drogi ekspresowej S50 „Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej, odcinek od S10 (bez węzła) do DK92 (z* *węzłem) oraz od DK92 (bez węzła) do S7 (z węzłem) ”.*
4. *Zakończenie obrad sesji.*

Głosowanie:

Wyniki głosowania: ZA (15), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Lista imienna

ZA: Aldona Potkańska, Anna Kubiak, Anna Wiśniewska, Czesław Kowalski, Czesław Podrażka, Dariusz Rumiński, Halina Kaczmarczyk, Jolanta Buczek, Kamil Szymański, Katarzyna Kozłowska, Łukasz Ziębiński, Mariusz Mikulski, Martyna Kowalik, Renata Smyczek, Witold Nowak

PRZECIW:

WSTRZYMUJĘ SIĘ:

BRAK GŁOSU:

NIEOBECNY:

Przewodniczący Rady Mariusz Mikulski stwierdził, że porządek obrad sesji został przyjęty jednogłośnie 15 głosami „za”.

**Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec przebiegu przedstawionych wariantów trasy drogi ekspresowej S50 „Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej, odcinek od S10 (bez węzła) do DK92 (z węzłem) oraz od DK92 (bez węzła) do S7 (z węzłem) ”.**

Wójt Maciej Mońka najpierw przeprosił za zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym, ale dodał, że sytuacja rozwija się bardzo dynamicznie. Niedawno dowiedzieliśmy się o planowanych wariantach drogi S50, przebiegu ich przez naszą gminę. Podejmowaliśmy szereg kroków, o których chciałbym powiedzieć, ale przede wszystkim jest niedosyt informacji wobec tak ważnych tematów. Dlatego chciałem żebyśmy wymienili się tym co wiemy, podjęli uchwałę i jakieś głosy, propozycje, w jakim kierunku iść, co robić żeby było skutecznie. Dwa lata temu było spotkanie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, która przedstawiła efekt swoich prac nad Obwodnicą Warszawską. (Wójt pokazał slajdy) Jest to pierścień wokół Warszawy, aby ułatwić poruszanie się po mieście Warszawa, Wzorem miast na świecie powstają kolejne pierścienie umożliwiające poruszanie się. Prace rozpoczęto, przyspieszono w związku z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego i te prace prowadzi GDDKiA. W pierwszym etapie wytyczono korytarze i powstał dokument studium korytarzowe. GDDKiA przedstawiła samorządowcom efekty swojej pracy i dla naszego terenu cztery korytarze, zielony, który omija Sochaczew od wschodu i czerwony, niebieski i fioletowy, które omijają Sochaczew od zachodu. Po szczegółowych badaniach i kryteriach przyjęto rozwiązanie najkorzystniejsze, ten zielony wariant od wschodu Sochaczewa. W między czasie GDDKiA miała opracować dalsze dokumenty, które uściśliłyby obszar planowanej drogi. Tak naprawdę z zaskoczeniem przyjęliśmy, że wariant najkorzystniejszy został wycięty, był i nie ma. Wspólnie pracujemy z gminą Rybno, ponieważ w tych pozostałych wariantach najbardziej nas dotyka i gminę Rybno. Spotykamy się od jakiegoś czasu, podejmujemy różne działania, wysyłamy pisma do prezydenta, naszych posłów i innych ministrów, GDDKiA. Spotkaliśmy się w GDDKiA z posłem ministrem M. Małeckim i głównym dyrektorem, rozmawialiśmy jakie są możliwości, dlaczego tak się stało? Odstąpiono od korytarza wschodniego ze względu na zalecenia Ministerstwa Obrony Narodowej, na jednostkę wojskową w Bielicach i CPK. Takie były zalecenia i oni się do tego dostosowali, ale też droga nie jest zamknięta. Wydawało się, że już koniec, że nie mamy szans, ale rozmawiamy i jeżeli ze strony mieszkańców będzie jeden taki głos, że nie chcemy tutaj tej obwodnicy i podajemy konkretne argumenty i wskazywać na ten wariant wschodni, to są duże szanse. Nie jest powiedziane, że załatwimy to, bo nie wiadomo, także proszę mówić mieszkańcom, że może być i tak, ale trzeba próbować i wspólnie z Wójtem gminy Rybno ustaliliśmy, że będziemy próbować w taki sposób żeby zadziałało. Dyrektor GDDKiA mówił, że oni bardzo poważnie traktują te ankiety, które są na stronach internetowych. Te spotkania to nie są jeszcze konsultacje, to są spotkania informacyjne, konsultacje będą przy tworzeniu decyzji środowiskowych. Szukajmy sposobów, mamy jeszcze czas, jeszcze nic nie jest przesądzone. W związku z tym zachęcam i proszę abyśmy zachęcali mieszkańców by masowo wypełniali te ankiety. Z rozmów wynika, że zdecydowana grupa mieszkańców nie chce tej trasy. Warto zachęcić aby te ankiety pobrać, wypełnić i wysłać. Nie chcemy na terenie naszej gminy takiej trasy, gdyż część budynków mieszkalnych i przemysłowych zniknie. Jakość życia spadnie, wartość nieruchomości spadnie, szereg utrudnień, najładniejszy zakątek gminy, najlepsze ziemie. Żeby poszedł jasny przekaz, że nie chcemy, mamy okres przedwyborczy, głos każdego jest bardzo ważny. Warto spróbować, warto to zebrać, powalczyć o to. Kolejno Wójt przedstawił grafikę wariantów przechodzących przez naszą gminę i budynki, które zostaną zlikwidowane. Teraz proponuję w lutym, marcu skupić się na działaniach – na NIE, że nie chcemy w ogóle tej inwestycji. Jeżeli okaże się, że nie damy rady, to skupimy się żeby wypracować taki przebieg najmniej szkodliwy dla nas. Miejmy nadzieje, że nie trzeba będzie póki co tego robić. Cały czas staramy się umawiać kolejne spotkania, czy to z Ministrem Infrastruktury, czy to z posłem, czy korzystając z indywidualnych kontaktów. Trzeba zachęcać naszych mieszkańców, żeby próbować taki pozytywny lobbing, nie próbujemy żeby sobie cos załatwić, tylko dla naszych mieszkańców, żeby życie było dla nich lepsze. Ta trasa pozostanie na wiele setek długich lat, to fundujemy naszym dzieciom, wnukom. Jak teraz nie powalczymy, to zostanie, może będzie musiało tak być, ale może nie musi. Myślę, że warto próbować. Zastanawialiśmy się nad taka kampania mailową, żeby do wszystkich decydentów rozesłać maile, zasypać mailami w tej sprawie. Po dzisiejszym spotkaniu jeszcze chcemy się wstrzymać, odbyć kilka spotkań, poczekamy na rozmowy.

P. Buczek Jolanta – ja rozumie, że te przygotowania będą trwały co najmniej rok czasu. Chciałbym zapytać w jakiej formie mamy wyrazić sprzeciw, oprócz tych formularzy, opinii jakie mieszkańcy tu wypełniają. Jaka formę protestu, czy blokadę drogi czy też formę oplakatowania, obanerowania się, żeby pokazać? Nie będziemy przez rok stać i przyglądać się jak trwa dalszy projekt, bo prace będą na pewno trwały. W jaki sposób mamy jako mieszkańcy zareagować?

Przewodniczący Rady Mariusz Mikulski zaapelował również do tych mieszkańców, których sprawa nie dotyczy, aby zachęcać wszystkich do wypełniania ankiet. Jak najbardziej nagłaśniać aby wszyscy mieszkańcy wzięli czynny udział w tych ankietach.

Wójt Maciej Mońka – katalog działań jest otwarty, akcja z plakatami jak najbardziej. Jeżeli ktoś może i chciałby zamieścić w ruchliwych miejscach takie plakaty, banery, że się nie zgadzamy, to bardzo dobrze.

P. Buczek Jolanta jeszcze dopowiedziała od siebie, jeżeli ktoś z mieszkańców poza godzinami pracy Urzędu miałby problem z wypełnieniem opinii, służę swoją pomocą, mam skaner.

P. sołtys Teresiak Jadwiga – ja od mieszkańców zebrałam sporo tych ankiet, przekazałam do Urzędu Gminy, ale do jakiego momentu możemy, bo był termin do 24 lutego, to był termin umowny? Ale mogę mobilizować mieszkańców żeby składali jeszcze. Myślę, że należy również informować mieszkańców, nie tylko jak będzie przebiegać główna trasa, ale nie wiemy jak powstaną drogi techniczne, dojazdowe, co będzie się działo, jak dojdzie już do budowy tej trasy, zostaniemy wszyscy wciągnięci, to będzie się wiązało ze skutkami ubocznymi, będą w tym uczestniczyć skazani na niedogodności jak będzie rozbudowa trasy nr 92. Należy mobilizować mieszkańców aby wspólnie coś robić, a nie indywidualnie.

Wójt Maciej Mońka – to co wspomniała p. sołtys, sama trasa to jedno, ale jeszcze komplikacje, które powstaną przy budowie tej trasy.

Przewodniczący Rady Mariusz Mikulski dodał, że jeszcze musimy mieć świadomość, że mamy sieć dróg gminnych, a te wiadukty nie będą nad każdą drogą, trzeba być czujnym w tym temacie.

P. Kaczmarczyk Halina – ja chciałabym zwrócić uwagę, że ta sytuacja podzielenia gminy dotyczy nie tylko gminy Rybno, ale nas także. Miejscowość Kozłów Biskupi, bardzo doinwestowana część naszej gminy, a zarazem graniczy z Miastem Sochaczew, być może w jakiś sposób się odłączyć. Taki podział będzie na pewno temu sprzyjał. Pierwsze korytarze pojawiły się około 2 lata temu, od tamtej pory pojawiły się nowe budynki, które teraz są zagrożone rozbiórką. W ten sposób też będzie utrudnione inwestowanie w naszej gminie, gdzie przez kilka lat nie będziemy wiedzieli jaki będzie wpływ na osiedlanie się naszych terenów, przeznaczanie ich. Nawet nasz plan zagospodarowania przestrzennego może się okazać za chwile nieaktualny, na to wszystko tracimy czas, wydajemy pieniądze, są plany, nadzieje, a może się okazać, że nie mamy na to wpływu. Na to też należy zwrócić uwagę mieszkańcom, bardziej ich uświadamiając. Szukamy lokalizacji w przyszłości dla żłobka, a w takiej sytuacji nie wiadomo. My sobie teraz nie wyobrażamy jaka to zapora będzie, wiadukty i będą następne bariery.

P. Kowalik Martyna – odnosząc się do sytuacji chciałabym zwrócić uwagę, że projekt uchwały wyraża sprzeciw przeciwko przedstawionym wariantom. Boję się, że podobnie jak przy projektach linii kolei CPK, przy sprzeciwie – ta kolej w końcu będzie przebiegała przez Kozłów Biskupi. Ja bym taką propozycję dała, żeby w projekcie uchwały zawrzeć, że w ogóle nie chcemy tej drogi na terenie naszej gminy, a nie tych wariantów. Każdy protestuje, jeżeli go dotyczy. Musimy wszystko zrobić, aby uruchomić mieszkańców, żeby to dotyczyło całej gminy.

Przewodniczący Mariusz Mikulski podkreślił, że w uchwale, w uzasadnieniu zawarte jest, że nie chcemy tych wariantów, tylko korytarza, który był planowany dwa lata temu. Nam przedstawiają te warianty i przeciwko nim musimy się sprzeciwić.

P. Gajda Robert podkreślił, że przedstawione plany wzbudzają flustrację nie tylko państwa radnych ale wielu mieszkańców. Odnosząc się do wypowiedzi przedmówców podkreślił, że inwestycja budowy tej drogi dotyczy wszystkich naszych mieszkańców, zarówno pośrednio jak i bezpośrednio. Uciążliwość będzie słychać nie tylko 500 m, ale nawet na kilometrze odległości, w Mizerce, Kozłowie Biskupim, Kurdwanowie, Kościelnej Górze. Droga S50 jest jedną z dróg najbardziej uczęszczanych w Polsce. Cały ruch, który idzie na autostradzie A2 i krajowej 50 będzie przeniesiony na drogę S50, będzie cały tranzyt. Ja nie tylko jako radny powiatowy, ale jako mieszkaniec apeluje abyśmy byli solidarni, ponad podziałami, zachęcam wszystkich mieszkańców, znajomych, żeby każdy był solidarny. Pokazując nam przedstawione warianty chcą nas podzielić, na każdym z tych wariantów, ta inwestycja budowana jest na krzywdzie ludzkiej. To nie jest tylko kwestia wywłaszczenia domów, to są domy, stodoły, garaże stojące z dziada pradziada, cała nasza ojcowizna, dorobek kilku pokoleń. Rolnictwo podupadnie, rolnicy do swych pól będą musieli daleko dojeżdżać. Jest mowa, że mieszkańcy będą mogli uzyskać na wniosek nieruchomość zamienną. Jest to nieprawda, nie dysponują tak dużymi areałami ziemi. Jeszcze raz apeluje o solidarność, zachęcam wszystkich mieszkańców abyśmy wypowiedzieli się konkretnie. Jesteśmy nie za którymś z wariantów, jesteśmy przeciwni dla wszystkich wariantów. Jeżeli zaczniemy wchodzić w podziały, czy chcemy pierwszy czy drugi, to zawsze ktoś będzie pokrzywdzony. Mapy, które przygotowano dla tych wariantów są nieaktualne, nieaktualna jest ilość budynków do wysiedlenia. Uciążliwość, która nastąpi chociażby przy budowie tych dróg, dotknie wszystkich mieszkańców, bo wtedy będą jeździły samochody z podsypem, z betonem i wszystkie drogi, powiatowe, gminne zostaną rozjechane, to będzie plac budowy na 3-4 lata, żeby pobudować ten odcinek drogi, więc zostaniemy rozjechani. Nikt nie myśli czy rolnik brał kredyt, czy inny mieszkaniec brał kredyt pod hipotekę, który jest do spłacenia.

P. sołtys Teresiak Jadwiga podkreśliła, że nasza solidarność powinna iść w takim kierunku, że teraz protestujemy, a jeśli dojdzie do tego, walczyć o jak największe dowartościowanie odszkodowań, naszych utraconych korzyści.

P. Gajda Robert dodał, jeszcze, że dużo się mówi, że są to dobrowolne wykupy, nie dadzą nam 100% wartości, ale trzeba odjąć amortyzację budynku, jest szereg różnych rzeczy, o których nikt nam nie mówi, nie spodziewajmy się rewelacji. Proszę o solidarność, trzymajmy się razem i walczmy.

Przewodniczący Rady Mariusz Mikulski odnosząc się do odszkodowań, nieważne czy to stary budynek, każdy powinien dostać wartość odtworzeniową. Jeżeli ktoś ma się przesiedlić, to powinno go być stać na postawienie budynku o dobrym komforcie. Nie ważne czy nowy budynek czy stary. Oddziaływanie takiej drogi jest bardzo dalekie.

P. Ziębiński Łukasz odniósł się do treści formularza, że dużo mieszkańców nie chce go wypełniać z racji, że zwiera dużo danych osobowych. Prosiłbym aby zanosić osobiście te formularze, gdyż jest dużo danych – dlaczego ktoś ma widzieć moje dane osobowe? Czy jest możliwość zmiany tego arkusza, imię nazwisko miejscowość, żeby nie było tyle danych osobowych, czy jest to ostateczna forma?

Wójt Maciej Mońka wyjaśnił, że formularze to nie gmina określiła, tylko GDDKiA. Każdy wypisuje tyle ile ma życzenie. Jeżeli ktoś ma obawy co do danych wpisuje mniej. Ważne jest żeby podpisać te ankietę po obydwu stronach.

P. sołtys Figat Tadeusz – chodzi o to abyśmy się zjednoczyli, ale traktują nas indywidualnie, głównie chodzi o numery działek. Im chodzi o to, że jak jestem z innej miejscowości i koło mnie obwodnica nie przechodzi, to nie będą brać pod uwagę.

Wójt Maciej Mońka zaprzeczył, że nie, na pewno tak nie jest. Wiadomo, że głównie trzeba zająć się osobami, których to dotyczy, ale my jesteśmy na tym etapie, że my w ogóle tego nie chcemy, więc nie przejmujmy się tym, że jesteśmy z innej miejscowości.

Przewodniczący Rady Mariusz Mikulski podkreślił, że dziś się wypowiadamy, że tych trzech wariantów w ogóle nie chcemy w gminie Nowa Sucha. Wskazujemy, że dwa lata temu był opracowany wariant wschodni Sochaczewa, eksperci przyjęli, że to jest najlepszy wariant, tego chcemy. Tego domagamy się i w piśmie, które było wysyłane do ministerstw i dyrekcji odpowiednich instytucji. Pytamy się wprost dlaczego ten wariant został odsunięty, skoro eksperci ocenili, że jest najlepszy, a tu nagle te dane nie są brane w ogóle pod uwagę, co się stało? Nie możemy dziś jako radni, sołtysi przesunąć tych wariantów w te czy drugą stronę, bo nas nie będzie to dotyczyć, nie możemy tak.

P. Smyczek Renata zaproponowała, że skoro akcja banerowa byłaby skuteczna, to żebyśmy z gminy zakupili i powiesili przy drodze 705 i trasie 92 jednakowe i to jakąś większą ilość od mieszkańców gminy Nowa Sucha. Jest to specjalna sytuacja, taki mam wniosek.

Wójt Maciej Mońka – jeszcze techniczne informacje jak wypełnić ankiety, ankiety są przy wyjściu i można je wziąć, można je ściągnąć z internetu i wysłać indywidualnie, można przynieść do gminy i my wyślemy. Część ankiet już została wysłana, tych ankiet są dwa rodzaje. Ta trasa, która ma przechodzić przez naszą gminę opracowywana jest przez dwie firmy projektowe, stąd też w uchwale są dwa odcinki. Stąd też spotkanie w Kozłowie Szlacheckim dotyczyło jednego odcinka i wcześniejsze składanie ankiet. Teraz ankiety na kolejny odcinek, więc proszę pobierać ankiety i będziemy sukcesywnie informować, 14 marca w szkole w Nowej Suchej będzie spotkanie z tą drugą firmą, która przedstawi jak będą przebiegać te warianty, odpowie na pytania.

P. Kowalski Czesław – dyskutujemy tu, dyskutujemy, ale ja mam jedno zasadnicze pytanie, gdzie była GDDKiA jak były opracowywane te warianty, wtedy powinny być te konsultacje z mieszkańcami. Teraz już jest wszystko po fakcie, nie będziemy mieć na to już wpływu. Jeden z tych wariantów będzie przebiegał przez gminę Nowa Sucha. Nie da się nic już zrobić.

Wójt Maciej Mońka podziękował radnemu za optymizm, wiadomo że nie mamy może zbyt dużych szans, ale dopóki nie ma jeszcze, to próbujmy, żeby nasze dzieci, wnuki nie powiedziały nam, co zrobiliście żeby tej drogi nie było. Może się nie uda a może się uda. Jeżeli będziemy tak podchodzić to nie zrobimy nic.

Przewodniczący Rady Mariusz Mikulski – dopóki możemy cos wskórać to róbmy coś wspólnie, organizujmy się jako gmina.

P. sołtys Teresiak Jadwiga – chciałam zapytać, bo na spotkaniu w Rybnie p. Szymańczak zaproponował, że może służyć radą, mają swojego prawnika, który pomaga mieszkańcom walczyć o swoje, czy jest warto skorzystać z tej pomocy?

Wójt Maciej Mońka odpowiedział – to jest dalszy etap. Jeśli dojdzie do tego, że trasa jednak będzie, to będziemy szukać porad w sprawie godziwych zapłat i odszkodowań.

Przewodniczący Rady Mariusz Mikulski odczytał projekt uchwały.

P. Ziębiński Łukasz zaproponował, że skoro mamy tu jednostkę wojskową na terenie, to żeby uchwałę wysłać również do Ministerstwa Obrony Narodowej, żeby oni też wiedzieli o naszej decyzji. Jest to duże Ministerstwo, które bardzo mocno oddziałowuje na każde środowisko, w którym znajdują się jednostki wojskowe. Proszę o dopisanie tego ministerstwa do uchwały.

Przewodniczący Rady Mariusz Mikulski poddał pod głosowanie projekt uchwały z poprawką wniesioną przez radnego Łukasza Ziębińskiego.

Głosowanie:

Wyniki głosowania: ZA (14), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Lista imienna

ZA: Aldona Potkańska, Anna Wiśniewska, Czesław Kowalski, Czesław Podrażka, Dariusz Rumiński, Halina Kaczmarczyk, Jolanta Buczek, Kamil Szymański, Katarzyna Kozłowska, Łukasz Ziębiński, Mariusz Mikulski, Martyna Kowalik, Renata Smyczek, Witold Nowak

PRZECIW:

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Anna Kubiak

BRAK GŁOSU:

NIEOBECNY:

Przewodniczący Rady Mariusz Mikulski stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec przebiegu przedstawionych wariantów trasy drogi ekspresowej S50 „Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej, odcinek od S10 (bez węzła) do DK92 (z węzłem) oraz od DK92 (bez węzła) do S7 (z węzłem) ” została przyjęta 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”. (Uchwała Nr XLIV/343/2023 – załącznik nr 1 do protokołu)

**Ad. 4.** Przewodniczący Rady Mariusz Mikulski zakończył obrady XLIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w Nowej Suchej.

*Przebieg obrad sesji został nagrany i udostępniony na stronie Bip Gminy w zakładce Rada Gminy „Transmisje z obrad Rady Gminy***”**

Obradom przewodniczył: Mariusz Mikulski

Protokołowała: Teresa Szymańska

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Mariusz Mikulski