

U C H W A Ł A Nr XVII/148/2020
RADY GMINY W NOWEJ SUCHEJ
z dnia 27 maja 2020 r.

w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi oraz
w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 228 w zw. z art. 229 pkt 3, art. 234 pkt 1, art. 235 § 1 i art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) Rada Gminy w Nowej Suchej uchwała, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu skargi Pani J. K. na działania Wójta Gminy Nowa Sucha zawartej w piśmie z dnia 26 marca 2020r. (data wpływu 31 marca 2020r.), dotyczącej rażącego naruszenia prawa przez Wójta Gminy Nowa Sucha w związku z wydaniem w dniu 29 grudnia 2009 r. decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce nr 27/5, obręb Orłów (nr RGKPI 7331/70/09), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Nowej Suchej, Rada Gminy w Nowej Suchej:

1) uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia wyżej wymienionej skargi w zakresie oceny wydania wskazanej decyzji z rażącym naruszeniem prawa przez Wójta Gminy Nowa Sucha i w tym zakresie przekazuje skargę według właściwości do rozpatrzenia w toku postępowania administracyjnego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie;

2) uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia wyżej wymienionej skargi także w pozostałym zakresie.

§2. Po rozpatrzeniu skargi Pani J. K. na działania Wójta Gminy Nowa Sucha zawartej w piśmie z dnia 1 kwietnia 2020r. (data wpływu 3 kwietnia 2020r.), dotyczącej wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec Wójta Gminy Nowa Sucha w związku z niedopełnieniem obowiązków na zajmowanym stanowisku wobec wydania w dniu 29 grudnia 2009 r. decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce nr 27/5, obręb Orłów (nr RGKPI 7331/70/09), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Nowej Suchej, Rada Gminy w Nowej Suchej uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia wyżej wymienionej skargi .

§3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Nowej Suchej do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skarg, poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem oraz do przekazania skargi wymienionej w § 1 właściwemu organowi.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

Mariusz Mikulski

Uzasadnienie

W dniu 31 marca 2020 r. do Tut. Urzędu Gminy wpłynęła skarga Pani J. K. z dnia 26 marca 2020r. na działania Wójta Gminy Nowa Sucha, dotycząca rażącego naruszenia prawa przez Wójta Gminy Nowa Sucha związanego z wydaniem w dniu 29 grudnia 2009 r. decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinne na działce nr 27/5, obręb Orłów (nr RGKPI 7331/70/09).

W dniu 1 kwietnia 2020r. (data wpływu 3 kwietnia 2020r.) wpłynęła kolejna skarga Pani J.K. dotycząca wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec Wójta Gminy Nowa Sucha w związku z niedopełnieniem obowiązków na zajmowanym stanowisku wobec wydania wyżej wymienionej decyzji o warunkach zabudowy.

W kolejnym piśmie z dnia 1 kwietnia 2020r. (data wpływu 3 kwietnia 2020r.) skarżąca w ślad za poprzednimi pismami wniosła o ujawnienie i udostępnienie wszystkim radnym całej dokumentacji dotyczącej tej sprawy. Pismem zaś z 17 kwietnia 2020r. skarżąca wniosła o potraktowanie złożonego wniosku z dnia 1 kwietnia 2020r. jako uzupełnienie złożonej skargi na działania Wójta Gminy Nowa Sucha i rozpatrzenie go łącznie ze złożoną skargą.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), zwanego w dalszej części także jako „kpa”, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 tegoż artykułu, jest Rada Gminy. Również z przepisów art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) wynika, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji. Mając na względzie powyższe, Przewodniczący Rady Gminy przyjął skargę i nadał jej bieg. Przewodniczący Rady Gminy przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia.

Pismem z dnia 10 kwietnia 2020 r. skarżąca została poinformowana o treści art. 15 zys ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz.374 ze zm.), zgodnie z którym w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID, bieg terminów procesowych i sądowych, między innymi w postępowaniach administracyjnych oraz innych postępowaniach prowadzonych na podstawie ustaw - nie rozpoczyna się, a rozpoczęte ulega zawieszeniu na ten okres.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 30.04.2020 r. zapoznała się ze skargą, dokumentacją dotyczącą przedmiotowej sprawy, wysłuchała pełnomocnika skarżącej, a także zapoznała się z wyjaśnieniami Wójta Gminy Nowa Sucha. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w swoim stanowisku wyrażonym w dniu 07.05.2020r. uznała skargę na działalność Wójta Gminy Nowa Sucha za bezzasadną.

Na podstawie skargi, zgromadzonych w sprawie dokumentów oraz wyjaśnień Wójta Gminy Nowa Sucha ustalono, co następuje.

W dniu **29 grudnia 2009 r.** Wójt Gminy Nowa Sucha wydał decyzję o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinne na działce nr 27/5, obręb Orłów (nr RGKPI 7331/70/09), a wnioskodawcami były: Pani M. S. i Pani A. M. (współwłaścicielki działki nr ew. 27/5). Współwłaścicielką sąsiedniej działki oznaczonej nr 27/4 jest skarżąca. Na działce tej zlokalizowany jest zbiornik wodny. Pani J. K. (skarżąca) nie brała udziału jako strona w wyżej wymienionym postępowaniu w przedmiocie wydania decyzji o warunkach zabudowy.

Skarżąca, gdy dowiedziała się, że została wydana wyżej wymieniona decyzja o warunkach zabudowy dla sąsiedniej działki, złożyła wniosek o wznowienie postępowania administracyjnego zakończonego powyższą decyzją Wójta Gminy z dnia 29 grudnia 2009 r., znak: RGKPI: 7331/70/09 (wniosek został złożony w dniu 17 marca 2011 r.).

W dniu 14 kwietnia 2011r. Wójt Gminy Nowa Sucha decyzją o znaku: RGKPI:7331/70/2009/11 odmówił wznowienia postępowania zakończonego ostateczną decyzją z dnia 29 grudnia 2009 r. ustalając warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy dla opisanej inwestycji, wskazując, iż wnioskująca uchybiła terminowi do wniesienia wniosku. Skarżąca nie zgodziła się z takim rozstrzygnięciem i złożyła odwołanie od powyższej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (dalej SKO).

W dniu 24 listopada 2011 r. SKO w Warszawie decyzją wydaną w sprawie o znaku: KOA/1548/Ar/11, uchyliło zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Nowa Sucha z dnia 14 kwietnia 2011r. o znaku: RGKPI:7331/70/2009/11 i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

W dniu 6 marca 2012r., po ponownym rozpatrzeniu sprawy na skutek wyżej wymienionej decyzji SKO z dnia 24 listopada 2011r., decyzją wydaną w sprawie o znaku RGKPI:7331/70/2009/12 Wójt Gminy Nowa Sucha ponownie odmówił wznowienia postępowania w powyższej sprawie. Jako podstawę odmowy wznowienia postępowania wskazano uchybienie przewidzianego prawem terminu na złożenia takiego wniosku przez skarżącą. Pani J. K. (skarżąca) złożyła zażalenie od wydanego postanowienia.

Nadto, pismem z dnia 6 marca 2012r. skarżąca wniosła o unieważnienie wyżej wymienionej decyzji o warunkach zabudowy z dnia 29 grudnia 2009r.

Postanowieniem wydanym w dniu 22 listopada 2012r. w sprawie o znaku : KOA//1332/Ar/12 SKO w Warszawie utrzymało w mocy wyżej wymienione postanowienie Wójta Gminy Nowa Sucha z dnia 6 marca 2012 r., znak sprawy: RGKPI: 7331/70/2009/12. Od powyższego postanowienia wydanego przez SKO Pani J. K. (skarżąca) złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Wyrokiem z dnia 17 maja 2013 r. wydanym w sprawie o sygn. akt IV SA/wa173/13, WSA w Warszawie uchylił powyższe postanowienie wydane przez SKO w Warszawie z dnia 22 listopada 2012 o znaku : KOA/1332/Ar/12 w przedmiocie wznowienia postępowania administracyjnego.

W konsekwencji wyżej wymienionego wyroku, SKO w Warszawie ponownie rozpatrywało zażalenie Pani J. K. (skarżącej) na postanowienie Wójta z dnia 6 marca 2012 r. (odmawiające wznowienia postępowania zakończonego decyzją Wójta Gminy z dnia 29 grudnia 2009 r. o ustaleniu warunków zabudowy). Po ponownym rozpatrzeniu tego zażalenia, SKO w Warszawie postanowieniem z dnia 24 września 2013 r. wydanym w sprawie o znaku KOA/2563/Ar/13 uchyliło wyżej wymienione postanowienie Wójta Gminy Nowa Sucha z dnia 6 marca 2012 r. wydane w sprawie o znaku : RGKPI: 7331/70/2009/12 i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

Postanowieniem wydanym w dniu 22 października 2013r. w sprawie o znaku: KOA/1559/Ar/12, SKO w Warszawie orzekło na zasadzie art. 97 § 1 pkt 4 kpa zawiesić postępowanie administracyjne w sprawie z wniosku Pani J.K. (skarżącej) o unieważnienie ww. decyzji o warunkach zabudowy z dnia 29 grudnia 2009r., znak RGKPI 7331/70/09, do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy z wniosku Pani J.K (skarżącej) o wznowienie postępowania zakończonego wymienioną decyzją.

Na skutek zapadłych rozstrzygnięć organu odwoławczego, w dniu **31 stycznia 2014 r.** Wójt Gminy Nowa Sucha wydał postanowienie o wznowieniu postępowania z wniosku Pani J. K. (skarżącej) w sprawie ustalenia warunków zabudowy z uwzględnieniem wskazań zawartych w postanowieniu SKO w Warszawie z dnia 24 września 2013 r. (uchylającym postanowienie Wójta z dnia 6 marca 2012 r). W uzasadnieniu tego postanowienia wskazano art. 145 § 1 pkt 4 kpa, który stanowi, że w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli strona bez własnej winy nie brała w nim udziału.

W dniu **27 lutego 2014 r.** Wójt Gminy Nowa Sucha wydał decyzję, w której stwierdził, że ostateczna decyzja z dnia 29 grudnia 2009 r. znak: RGKPI: 7331/70/09 w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy wydanych dla Pani M. S. i Pani A. M. została wydana z naruszeniem prawa. Od tej decyzji złożyła odwołanie skarżąca.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w dniu **16 czerwca 2015 r.** decyzją wydaną w sprawie o znaku: KOA/1228/Ar/14 uchyliło decyzję Wójta Gminy Nowa Sucha z dnia 27 lutego 2014 r. i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

W związku z powyższym, od początku prowadzono administracyjną procedurę wydania decyzji o warunkach zabudowy dla przedmiotowej inwestycji. Następnie Wójt Gminy Nowa Sucha decyzją wydaną w dniu **10 czerwca 2016 r.** w sprawie o znaku: GPIOŚ:6730.30.2016 ustalił warunki zabudowy dla inwestycji budynku mieszkalnego na działce nr 27/5 w miejscowości Orłów. Od decyzji tej również zostało złożone odwołanie przez Panią J.K.

Decyzją wydaną w dniu **16 marca 2017 r.** w sprawie o znaku KOA/2462/Ar/16, SKO w Warszawie uchyliło decyzję Wójta Gminy Nowa Sucha z dnia 10 czerwca 2016 r. oraz orzekło, że decyzja Wójta z dnia 29 grudnia 2009 r. wydana w sprawie o znaku : RGKPI 7331/70/09 została wydana z naruszeniem prawa (art. 145 § 1 pkt 4 kpa), jednakże nie podlega uchyleniu, z uwagi na upływ 5 lat od jej doręczenia.

Również na to rozstrzygnięcie skarżąca złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

W dniu **12 grudnia 2017 r.** Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem wydanym w sprawie o sygn. akt IV SA/WA 1144/17, uchylił zaskarżoną decyzję SKO w Warszawie z dnia 16 marca 2017 r. i , cyt. „utrzymaną nią w mocy decyzję Wójta Gminy Nowa Sucha z dnia 10 czerwca 2016 r.”

Od wyżej wymienionego wyroku WSA w Warszawie, SKO wniosło skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wyrokiem wydanym w dniu **20 listopada 2019r.** w sprawie o sygn. akt II OSK 2767/18 , Naczelny Sąd Administracyjny, po rozpoznaniu skargi kasacyjnej SKO w Warszawie od wyroku WSA w Warszawie z dnia 12 grudnia 2017 r. sygn. akt IV SA/WA 1144/17 w sprawie skargi J. K. na decyzję SKO w Warszawie z dnia 16 marca 2017 r. nr KOA/2462/Ar/16 w przedmiocie stwierdzenia wydania decyzji z naruszeniem prawa, uchylił zaskarżony wyrok w całości i oddalił skargę skarżącej.

Decyzją wydaną w dniu **30 sierpnia 2018 r.,** znak sprawy: OŚ.600.1.2018, Wójt Gminy Nowa Sucha odmówił nałożenia na współwłaścicieli działki nr 27/5 (Pani M. S. i Pani A. M.) nakazu przywrócenia stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegającym szkodom z uwagi na spowodowane przez właściciela gruntu zmiany stanu wody na gruncie szkodliwie wpływające na grunty sąsiednie. Od decyzji tej skarżąca złożyła odwołanie do SKO. Do chwili obecnej nie ma rozstrzygnięcia organu odwoławczego w tej sprawie.

W toku postępowania, o którym mowa w akapicie poprzedzającym, powołano biegłego w specjalności wodno – melioracyjnej, który sporządził opinię w przedmiocie

oddziaływania budynku mieszkalnego zlokalizowanego na działce 27/5 i podwyższenia terenu na tej działce na zbiornik wodny zlokalizowany na nieruchomości skarżącej. W opinii biegły uznał, że wykonanie budynku mieszkalnego na działce nr 27/5 i podniesienie terenu o 17 – 20 cm w związku z jego częściowym utwardzeniem nie zmieniło stosunków wodnych na przyległych działkach (w tym także działce nr 27/4) i nie ma wpływu na stabilność zbiornika zlokalizowanego na działce nr 27/4, przyczyną zaś obsuwania się skarp przedmiotowego zbiornika wodnego jest przede wszystkim nieprawidłowy kąt nachylenia skarp.

Powyższy stan faktyczny został ustalony w oparciu o dowody z dokumentów wymienionych w akapitach poprzedzających, a także dodatkowe wyjaśnienia Wójta Gminy Nowa Sucha skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Dowody, o których mowa, nie budziły żadnych wątpliwości co do ich wiarygodności. Nie podnoszono względem tych dowodów w toku rozpoznawania skargi żadnych zarzutów w tym zakresie, skarżąca przedstawiła jedynie określoną ocenę tych dowodów.

W tym stanie rzeczy organ uznał wymienione dowody z dokumentów za wiarygodne i stanowiące podstawę ustaleń faktycznych w niniejszej sprawie, opisanych powyżej.

Na tle powyższych postępowań skarżąca sformułowała w skargach następujące zarzuty.

W skardze zawartej w piśmie z dnia 26 marca 2020r. (data wpływu 31 marca 2020r.) skarżąca podnosi na wstępie, że Wójt Gminy Nowa Sucha wydał wyżej wymienioną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z dnia 29 grudnia 2009 r. nr RGKPI 7331/70/09, a następnie wydana została decyzja o pozwoleniu na budowę. Według skarżącej, w oparciu o te dokumenty budynek Pani M. S. posadowiony został w odległości niezgodnej z przepisami prawa budowlanego. Według skarżącej, wskazana decyzja o warunkach zabudowy i pozwolenie na budowę dla Pani M. S. naruszają prawo, gdyż wydane zostały bez zweryfikowania stanu faktycznego na gruncie. Skarżąca z powyższych faktów wywodzi skutek w postaci oberwania się korony stawu, zalewania należącej do niej działki sąsiedniej i innych szkód, w tym w szczególności, że grozi to zawaleniem się betonowego ogrodzenia zlokalizowanego pomiędzy działkami. Skarżąca uważa, że przyczyną tego stanu rzeczy jest niezachowanie wymaganej przepisami prawa odległości budynku Pani M. S. od zbiornika wodnego znajdującego się na działce skarżącej, co zagraża bezpieczeństwu samej Pani S. , jak i najbliższym sąsiadom.

W dalszej części skargi skarżąca podnosi, że z decyzji SKO wynika, że zaskarżona decyzja Wójta Gminy o warunkach zabudowy została wydana przedwcześnie, bez należytego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. W toku ponownego rozpatrzenia sprawy Wójt winien dokonać m.in. uzgodnień z właściwymi w sprawach organami, w szczególności mając na uwadze usytuowanie na działce sąsiedniej zbiornika wodnego, a także wziąć pod uwagę wątpliwości co do ustalonej obowiązującej linii zabudowy.

Skarżąca przywołuje się również w skardze na ustalenia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z przeprowadzonej kontroli przedmiotowego zbiornika wodnego dokonanej w październiku 2017r. Podnosi także, że obecnie PINB chce zmusić skarżącą do wykonania niezbędnych prac zabezpieczających zmierzających do zapobieżeniu obrywania się korony stanu i ogrodzenia, prowadzi też postępowanie kontrolne.

Zdaniem skarżącej, w tych okolicznościach, mając na względzie fakt, że to wyżej wymieniona decyzja Wójta Gminy Nowa Sucha z dnia 29 grudnia 2009 r. nr RGKPI 7331/70/09 jest źródłem szkody: obrywania się korony stawu na działce nr ewid. 27/4, obsuwania się ogrodzenia, systematycznego zalewania i podmywania działki, konsekwencji

związanych z prowadzonymi przez PINB w Sochaczewie czynnościami, to na Gminie spoczywa obowiązek naprawienia tej szkody. Z tych też względów, skarżąca skierowała w dniu 10 marca 2020r. do Wójta Gminy wezwanie o zapłatę kwoty 50.000 zł tytułem odszkodowania. Wobec rażącego naruszenia prawa przez Wójta Gminy Nowa Sucha, co skutkować będzie obciążeniem budżetu gminy koniecznością naprawienia wyrządzonej szkody, skarżąca wnosi o rozpatrzenie przedmiotowej skargi przez Radę Gminy w Nowej Suchej, podanie jej pod obrady Komisji Skarg i Wniosków oraz Komisji Rewizyjnej oraz poinformowanie o terminach tych komisji celem umożliwienia wypowiedzenia się w tej sprawie. Skarżąca wnosi także o niezwłoczne udzielenie jej informacji dot. przyczyny zwłoki rozpoznania skargi ze stycznia 2019 r., dotyczącej obrywania się korony zbiornika wodnego zlokalizowanego na działce 27/4.

Z kolei, w skardze zawartej w piśmie z dnia 1 kwietnia 2020r. (data wpływu 3 kwietnia 2020r.), skarżąca wnosi o wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec Wójta Gminy Nowa Sucha w związku z niedopełnieniem obowiązków na zajmowanym stanowisku. W uzasadnieniu powtórzone są w zasadzie okoliczności i argumenty zawarte w piśmie z dnia 26 marca 2020r. (data wpływu 31 marca 2020r.) dotyczące wydania w dniu 29 grudnia 2009 r. decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce nr 27/5, obręb Orłów (nr RGKPI 7331/70/09). W ocenie skarżącej, cyt. : „W ramach tego postępowania doszło do poważnych nadużyć, które można kwalifikować w oparciu o art. 231 § 1.”

Odnosząc się do zarzutów wskazanych w piśmie z dnia 26 marca 2020r. (data wpływu 31 marca 2020r. wskazać należy na wstępie, że opisane postępowania administracyjne w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu zostały poddane kontroli przez organ wyżej instancji, a także kontroli sądowo – administracyjnej. Szczegółowe wyniki tych kontroli przedstawione są w części powyższej niniejszej uchwały, zawierającej opis stanu faktycznego. W wyniku tych kontroli ostatecznie w obrocie prawnym pozostała decyzja SKO z dnia 16 marca 2017r. w sprawie o znaku KOA/2462/Ar/16 uchylająca decyzję Wójta Gminy Nowa Sucha z dnia 10 czerwca 2016r. wydaną w sprawie o znaku GPIOŚ:6730.30.2016 oraz orzekająca, że decyzja Wójta Gminy Nowa Sucha z dnia 29 grudnia 2009 r. wydana w sprawie o znaku : RGKPI 7331/70/09 została wydana z naruszeniem prawa (art. 145 § 1 pkt 4 kpa), jednakże nie podlega uchyleniu, z uwagi na upływ 5 lat od jej doręczenia.

W toku rozpoznawania niniejszej sprawy Rada Gminy dostrzegła, że w aktach znajduje się postanowienie SKO w Warszawie z dnia 22 października 2013r. w sprawie o znaku: KOA/1559/Ar/12, którym orzeczono na zasadzie art. 97 § 1 pkt 4 kpa o zawieszeniu postępowania administracyjnego w sprawie z wniosku Pani J.K. (skarżącej) o unieważnienie ww. decyzji o warunkach zabudowy z dnia 29 grudnia 2009r., znak RGKPI 7331/70/09, do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy z wniosku Pani J.K (skarżącej) o wznowienie postępowania zakończonego wymienioną decyzją.

Przepis art. 235 § 1 kpa stanowi, że skargę w sprawie, w której w toku postępowania administracyjnego została wydana decyzja ostateczna, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania lub za żądanie stwierdzenia nieważności decyzji lub jej uchylenia albo zmiany z urzędu. Przepis ten ma więc zastosowanie wówczas, gdy z treści pisma strony wynika, że kwestionuje ona wydaną już ostateczną decyzję administracyjną, lecz jednocześnie istnieje wątpliwość co do zakresu, zawartego w skardze żądania (tak: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 kwietnia 2006 r., II OSK 798/05, LEX nr

212227). Należy przyjąć, że skarga wskazująca na istnienie uchybień stanowiących podstawę do wznowienia postępowania lub do stwierdzenia nieważności decyzji powinna być uznana za żądanie strony odpowiednio wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji. Możliwość uznania skargi za żądanie uchylenia lub zmiany decyzji dotyczy wyłącznie skargi, w której nie są wskazane okoliczności stanowiące podstawę do wznowienia postępowania lub do stwierdzenia nieważności decyzji (Przybysz Piotr Marek [w:] Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz aktualizowany, Opublikowano: LEX/el. 2019).

Mając na uwadze treść skargi z dnia 26 marca 2020r. (data wpływu 31 marca 2020r.), w szczególności posługiwanie się przez skarżącą zwrotami wskazującymi na zarzuty dotyczące nieważności postępowania („Wobec rażącego naruszenia prawa” - art. 156 § 1 pkt 2 kpa), Rada Gminy w Nowej Suchej uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia wyżej wymienionej skargi w zakresie oceny wydania wskazanej decyzji o warunkach zabudowy z dnia 29 grudnia 2009r., znak RGKPI 7331/70/09, z rażącym naruszeniem prawa i w tym zakresie przekazuje skargę według właściwości do rozpatrzenia w toku postępowania administracyjnego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, przed którym toczy się postępowanie w przedmiocie stwierdzenia nieważności tejże decyzji, zawieszona ww. postanowieniem SKO w Warszawie z dnia 22 października 2013r. - stosownie do art. 234 pkt 1 w zw. z. art. 235 § 1 i art. 236 § 1 kpa.

Także i w pozostałym zakresie Rada Gminy w Nowej Suchej uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia powyższej skargi. Przedmiotowa skarga sprowadza się bowiem w istocie do oceny zasadności zgłoszonego przez skarżącą roszczenia o naprawienie szkody wyrządzonej przez wydanie ostatecznej decyzji administracyjnej, wobec stwierdzenia we właściwym postępowaniu jej niezgodności z prawem (cyt. : *”Wobec rażącego naruszenia prawa przez Wójta Gminy Nowa Sucha, co skutkować będzie obciążeniem budżetu gminy koniecznością naprawienia wyrządzonej szkody, skarżąca wnosi o rozpatrzenie przedmiotowej skargi (...)*”). Tak skonstruowana skarga nie stanowi zaś skargi, o której mowa w art. 227 kpa, a Rada Gminy nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia w rozumieniu art. 228 kpa. Przedmiotowa skarga, w tym zakresie, nie podlega zatem rozpatrzeniu w trybie skargowym na podstawie przepisów rozdział VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.). Ocena zasadności roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przez wydanie ostatecznej decyzji administracyjnej niezgodnej z prawem dokonywana jest natomiast przez sądy powszechne w postępowaniach cywilnych prowadzonych w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 listopada 1964r. - Kodeks postępowania cywilnego (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 1460). Wypowiedzenie się w tym zakresie przez Radę Gminy stanowiłoby swoisty nieuprawniony „przedsąd” cywilny, do czego organ ten ani nie ma kompetencji, ani właściwych środków prawnych. Rada Gminy nie jest zatem organem właściwym do oceny zasadności zgłoszonego przez skarżącą roszczenia z zakresu stosunków cywilnoprawnych. Podkreślenia wymaga, że skarga, o której mowa w rozdziale VIII kpa, nie ma nieograniczonego zakresu zastosowania, odnoszącego się do wszelkiego rodzaju działalności. W świetle orzecznictwa sądowego, postępowanie skargowe jako odrębny rodzaj postępowania zostanie uruchomione, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego, a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa lub wniosku czy skargi zmierzających do wszczęcia postępowania sądowego. (por. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 1 grudnia 1998 r., III SA 1636/97, LEX nr 37138, a także wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 743/15 z dnia 14 lipca 2015r.).

W związku z powyższym, w ocenie Rady Gminy w Nowej Suchej, organ ten nie posiada kompetencji do rozpatrzenia skargi wniesionej przez skarżącą w zakresie oceny zasadności zgłoszonego przez skarżącą roszczenia o naprawienie szkody wyrządzonej przez wydanie ostatecznej decyzji administracyjnej niezgodnej z prawem, ponieważ sprawa ta podlega kognicji sądu powszechnego. Na chwilę obecną bezsporny jest fakt pozostawienia w obrocie prawnym decyzji SKO w Warszawie z dnia 16 marca 2017r. (nr KOA/2462/Ar/16) stwierdzającej, że ustalająca warunki zabudowy decyzja Wójta Gminy Nowa Sucha z dnia 29 grudnia 2009r. została wydana z naruszeniem prawa (art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a.). Okoliczność ta nie przesądza jednak o powstaniu odszkodowawczej odpowiedzialności Gminy Nowa Sucha z tego tytułu. Stwierdzenie wydania określonej decyzji z naruszeniem prawa jest równoznaczne jedynie ze spełnieniem jednej z kilku przesłanek odpowiedzialności i nie przesądza automatycznie o istnieniu pozostałych, w szczególności nie przesądza o istnieniu samej szkody i jej wysokości oraz związku przyczynowego między wydaniem decyzji a szkodą. Na chwilę obecną brak jest dowodów wskazujących, że zjawiska opisane przez skarżącą są skutkiem wydania przedmiotowej decyzji. To sąd cywilny, a nie Rada Gminy, władny jest ocenić, czy rację ma skarżąca twierdząc w tym zakresie, jak w wyżej wymienionej skardze.

Odnosząc się do zarzutu zwłoki z rozpoznaniem skargi skarżącej ze stycznia 2019r., wskazać należy, że w styczniu 2019r. do Urzędu Gminy w Nowej Suchej wpłynęło jedno pismo Pani J.K. datowane na dzień 18 stycznia 2019r. (data wpływu : 21 stycznia 2019r.) oraz jedno pismo, merytorycznie tej samej treści z tego samego dnia, adresowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, a przesłane dodatkowo do wiadomości Gminy Nowa Sucha. Na pismo to skarżąca otrzymała odpowiedź w dniu 28 stycznia 2019r. Żaden z elementów pisma z dnia 18 stycznia 2019r. nie wskazywał, że miało ono charakter skargi. Odpowiedź na pismo z dnia 18 stycznia 2019r. dodatkowo została przesłana do wiadomości Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z uwagi na okoliczność, że odpowiedź na to pismo pozostawała w związku z prowadzonym przed tym organem postępowaniem odwoławczym od decyzji Wójta Gminy Nowa Sucha z dnia 30 sierpnia 2018r., znak sprawy : OŚ.600.1.2018.

Odnosząc się na zakończenie do **zarzutów wskazanych w piśmie z dnia 1 kwietnia 2020r. (data wpływu 3 kwietnia 2020r.)**, zawierającym wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec Wójta Gminy Nowa Sucha, wskazać należy, że stanowią one w zasadzie **powtórzenie okoliczności i argumentów zawartych** w ww. piśmie z dnia 26 marca 2020r. (data wpływu 31 marca 2020r.) dotyczącym wydania w dniu 29 grudnia 2009 r. decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce nr 27/5, obręb Orłów (nr RGKPI 7331/70/09). Stąd wyjaśnienia zawarte powyżej w uzasadnieniu niniejszej uchwały odnoszą się także i do tych zarzutów (do tej skargi). Z uwagi jednak na okoliczność, że w obowiązującym stanie prawnym żaden przepis prawa nie przewiduje prowadzenia przez Radę Gminy postępowania dyscyplinarnego wobec Wójta, Rada Gminy w Nowej Suchej uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia wyżej wymienionej skargi. Jednocześnie organ nie dopatrył się w działaniach Wójta Gminy Nowa Sucha zachowań, które uzasadniałby zawiadomienie ewentualnie innych organów o okolicznościach podniesionych w skardze.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

Mariusz Mikulski