



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 6 lipca 2022 r.

WK-I.431.1.24.2022

50 t 0 R
11.07.22
Urząd Gminy Nowa Sucha
SEKRETARIAT
Wpłynęło dn. 11.07.2022 r.
Nr dz. 2803 zat.
Znak spr. Ckeu
Podpis

Pan
Maciej Szymon Mońka
Wójt Gminy Nowa Sucha

Urząd Gminy Nowa Sucha
Nowa Sucha 59A
96-513 Nowa Sucha

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontrolerzy Andrzej Nieszporek – starszy inspektor wojewódzki oraz Anna Simińska – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 7 do 18 marca 2022 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Nowa Sucha z siedzibą w Nowej Suchoj 59A.

Kontrolą objęto stan realizacji zadania z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 28 lutego 2022 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 24 maja 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, ze zm.).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

W kontrolowanym okresie przyjęto 224 zgłoszenia pobytu stałego³, 161 zgłoszeń pobytu czasowego⁴, 34 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 1 zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego cudzoziemca, 69 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL, oraz 136 wniosków o wydanie zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności. W okresie kontrolowanym wydano 2 decyzje w sprawach meldunkowych⁵.

W okresie objętym kontrolą nie wydawano decyzji o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL, ani postanowień o odmowie wszczęcia postępowania o udostępnienie przedmiotowych danych. Ponadto nie wpłynęły do organu zgłoszenia wyjazdu oraz powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej zarówno obywateli polskich jak i cudzoziemców, trwającego dłużej niż 6 miesięcy, zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich oraz zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego cudzoziemców.

Kontroli poddano 5 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich, 1 zgłoszenie pobytu stałego cudzoziemca, 5 zgłoszeń pobytu czasowego obywateli polskich, 5 zgłoszeń pobytu czasowego cudzoziemców, 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 1 zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego cudzoziemca, 5 wniosków o wydanie zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL, oraz 2 decyzje w sprawach meldunkowych⁶.

Zgłoszenia pobytu i wymeldowania zostały dokonane na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1-4 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego⁷, przy czym wszystkie poddane kontroli zgłoszenia pobytu i wymeldowania złożone zostały w formie

³ W tym: 223 zgłoszenia pobytu obywateli polskich i 1 zgłoszenie pobytu cudzoziemca.

⁴ W tym: 65 zgłoszeń pobytu obywateli polskich i 96 zgłoszeń pobytu cudzoziemców.

⁵ W danych statystycznych, przekazanych w odpowiedzi na zawiadomienie o kontroli podano, informację o wydaniu w okresie objętym kontrolą 3 decyzji w sprawach meldunkowych. W trakcie czynności kontrolnych analizie poddano 2 decyzje, które spełniały kryterium oceny, tj. wszczęcie postępowania oraz wydanie decyzji nastąpiło w okresie objętym kontrolą.

⁶ Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

⁷ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. poz. 2411, ze zm.).

papierowej. Wszystkie poddane analizie zgłoszenia pobytu czasowego, a także zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego były kompletne.

W trakcie kontroli ustalono, że wszystkie poddane kontroli zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wydawane na wniosek przy zameldowaniu oraz 4 spośród 5 poddanych kontroli zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy zostały wydane niezwłocznie, w każdym przypadku w dniu przyjęcia zgłoszenia pobytu.

Ustalono, że za wydanie 2 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy, wydawanych na wnioski w dniu zameldowania pobrano opłatę skarbową w prawidłowej wysokości określonej w części II pkt 21 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej⁸, a w 1 przypadku prawidłowo zastosowano zwolnienie z obowiązku uiszczenia tej opłaty na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o opłacie skarbowej.

Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL następowało na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty po wykazaniu interesu prawnego. Wszystkie wnioski zostały dokonane na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego⁹ i zawierały wszystkie wymagane dane. W trakcie kontroli ustalono, że w 4 spośród 5 przypadków poddanych kontroli dane były udostępniane bezpłatnie¹⁰, natomiast w 1 przypadku udostępnienie nastąpiło odpłatnie, po uiszczeniu opłaty w wysokości określonej w rozporządzeniu w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestrów mieszkańców oraz rejestru PESEL¹¹.

Poddane badaniu decyzje w sprawach meldunkowych wydane zostały zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu. Decyzje w sprawach meldunkowych zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 Kodeksu postępowania administracyjnego¹². Za wydanie decyzji w sprawach meldunkowych pobrano opłatę skarbową w wysokości określonej w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

⁸ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.)

⁹ Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego (Dz. U. poz. 2523).

¹⁰ Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2022 poz. 1191).

¹¹ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestrów mieszkańców oraz rejestru PESEL (Dz. U. poz. 2482).

¹² Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), dalej: k.p.a.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niepoinformowanie stron w przypadku 2 postępowań meldunkowych o niezafatwieniu sprawy w terminie przed upływie miesiąca, licząc od dnia wpływu podania do organu, czym naruszono postanowienia art. 35 § 3 k.p.a., zgodnie z którym sprawy wymagające przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego załatwia się w ciągu miesiąca. Powyższe działania skutkowały w konsekwencji nieterminowym wydaniem decyzji ww. wymienionych postępowaniach.
2. Wydanie 2 niekompletnych decyzji w sprawach meldunkowych, niezawierających uzasadnienia prawnego oraz pouczenia stron o możliwości zrzeczenia się prawa do odwołania oraz o konsekwencjach skorzystania z tego prawa, czym naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 pkt 6 i 7 k.p.a., zgodnie z którymi decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.
3. Udostępnienie w 1 przypadku danych jednostkowych z rejestru mieszkańców niezgodnie z żądaniem podmiotu, określonym we wniosku, poprzez udostępnione danych wykraczających poza zakres żądania wnioskodawcy. Zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności podmiotom w nim określonym udostępnia się dane w zakresie niezbędnym do realizacji ich ustawowych zadań, stąd organ może udostępnić wyłącznie dane, o które wnioskuje podmiot uprawniony.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

- nie udokumentowano zakresu udostępnionych danych w przypadkach 2 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL. W poddanych badaniu wnioskach o udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL nie znajdowały się egzemplarze aktowe wydanych danych, o których mowa w art. 47 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Ich brak uniemożliwił ocenę czy zakres udostępnionych danych był zgodny ze złożonymi wnioskami,
- nie udokumentowano doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu w przypadku 5 zgłoszeń pobytu stałego, które poddano kontroli. Działaniem takim naruszono postanowienia art. 39 k.p.a., zgodnie z którym organ administracji publicznej co do zasady doręcza pisma za pokwitowaniem,
- nie udokumentowano daty doręczenia 1 zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy; w ww. przypadku ustalono, że wnioskodawca pokwitował osobiście odbiór żadanego zaświadczenia poprzez złożenie jedynie podpisu, nie wskazując daty, czym naruszono

- postanowienia art. 46 § 1 k.p.a., zgodnie z którym odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia,
- dokonano czynności zameldowania na pobyt stały na podstawie niekompletnego formularza zgłoszenia pobytu stałego, niezawierającego wskazania miejscowości przy oświadczeniu osoby dysponującej prawem do lokalu oraz przy podpisie osoby zgłaszającej pobyt,
 - nie wskazano miejsca przyjęcia zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego w części przeznaczanej na adnotacje urzędowe,
 - przyjęto wnioski o wydanie zaświadczenia zawierającego odpis danych osoby przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL bez załączenia dowodu uiszczenia opłaty skarbowej. Działaniem powyższym naruszono wymogi określone w art. 6 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej, zgodnie z którymi *„Obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje od wydania zaświadczenia - z chwilą złożenia wniosku o wydanie zaświadczenia (...). Opłatę skarbową wpłaca się z chwilą powstania obowiązku jej zapłaty”*,
 - dokonano skreślenia bez podania daty i czytelnego podpisu osoby dokonującej tej czynności w 1 zgłoszeniu zameldowania na pobyt czasowy cudzoziemca oraz w 1 zgłoszeniu wymeldowania miejsca z pobytu czasowego cudzoziemca. Wskazać należy, że nanoszenie zmian w treści zgłoszeń powinno być dokonane w sposób czytelny, poprzez skreślenie niepoprawnej treści, a skreślenia należy opatrzyć datą oraz podpisem lub parafą osoby dokonującej korekty.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

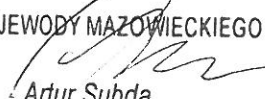
Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Wójta Gminy Nowa Sucha do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Terminowego wydawania decyzji w sprawach meldunkowych, a gdy nie będzie to możliwe, zawiadamiania uczestników postępowania o niemożliwości załatwienia sprawy w terminie oraz o wyznaczeniu nowego terminu jej załatwienia.
2. Wydawania kompletnych decyzji w sprawach meldunkowych, zawierających w szczególności uzasadnienie prawne oraz pouczenie uczestników o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania oraz o konsekwencjach skorzystania z tego uprawnienia.
3. Udostępniania danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL wyłącznie w zakresie zgodnym z treścią żądania wnioskodawcy.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- dokumentowania zakresu udostępnianych danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL;
- dokumentowania doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydawanych z urzędu;
- prawidłowego dokumentowania doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy odbieranych osobiście, tj. ze wskazaniem daty doręczenia oraz podpisem odbierającego;
- dokonywania zameldowania na pobyt stały wyłącznie na podstawie kompletnych zgłoszeń, zawierających w szczególności wskazanie miejscowości przy podpisie osoby potwierdzającej fakt przebywania zgłaszającego pod wskazanym adresem;
- dokumentowania miejsca przyjęcia zgłoszenia na zgłoszeniach meldunkowych, w części przeznaczonej na adnotacje urzędowe;
- weryfikowania dołączenia dowodu uiszczenia opłaty skarbowej przy procedowaniu wniosków o wydanie zaświadczenia zawierającego odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców i rejestrze PESEL;
- weryfikowania poprawności danych zawartych w zgłoszeniach meldunkowych w taki sposób, by dokonane w nich korekty i skreślenia opatrzone były parafą osoby, która ich dokonała oraz datą dokonania tych czynności.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli