

UCHWAŁA Nr 399/P/2010
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w WARSZAWIE
z dnia 14 grudnia 2010 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Nowa Sucha projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej

Na podstawie art. 13 pkt 12, 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 r. Dz. U. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku:

Przewodniczący - Romana Ignasiak
Członkowie: - Waldemar Rycharski
- Ewa Dziarnowska

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje się pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Nowa Sucha projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowa Sucha na lata 2011-2018 z uwagami jak w pkt. 1, 2, 3 uzasadnienia.

§ 2

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3

Uchwała podlega opublikowaniu przez Gminę Nowa Sucha w trybie art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

§ 4

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu w Płocku, Al. Jachowicza nr 30 w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy
2. Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
3. a/a

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego

mgr Romana Ignasiak

UZASADNIENIE

Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z objaśnieniami został przedłożony przez Wójta Gminy Nowa Sucha Zarządzeniem Nr 28/2010 z dnia 15 listopada 2010 roku i przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w dniu 15 listopada 2010r.

1. Wieloletnia Prognoza Finansowa (dalej:WPF) spełnia wymogi konstrukcyjne określone w art. 226 ustawy z 27 sierpnia 2009r o finansach publicznych (dalej: u.f.p), a także w zakresie upoważnienia konstruowanego na podstawie art. 228 u.f.p.

Dokonując jednak analizy poprawności wykazanych w WPF wielkości wykazanych w poz. „Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki, zgodnie z art. 217 u.f.p. oraz w poz. „Przychody budżetu” w kolumnie „Plan 3 kw. 2010 r.” – Skład Orzekający stwierdza rozbieżność wykazanych kwot ze sprawozdaniem Rb-NDS kwartalnym sprawozdaniu o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do dnia 30 września 2010 roku, z którego wynika, iż nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki wynosi 266.000,00 zł, a w WPF nadwyżka ta została wykazana w kwocie 266.694,33 zł. Przychody budżetu zgodnie ze sprawozdaniem Rb-NDS wynoszą w w/w okresie 2.066.000,00 zł, a w WPF 2.066.691,33 zł.

Skład Orzekający widzi zatem potrzebę doprowadzenia do zgodności w zakresie wyżej wskazanym przez organ uchwalający WPF.

2. Okres sporządzenia WPF uwzględnia dyspozycję art. 227 u.f.p, gdyż obejmuje okres na jaki przyjęto limity wydatków na przedsięwzięcia określone w załączniku nr 2 Uchwały oraz okres, na który zaciągnięto zobowiązania.

Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, iż zaistniały rozbieżności pomiędzy wartościami dotyczącymi wydatków majątkowych objętych limitem art.226 ust.4 u.f.p wykazanymi w załączniku Nr 1 pn. „Wieloletnia Prognoza Finansowa” a wartościami wykazanymi w załączniku Nr 2 pn. „Wykaz przedsięwzięć do WPF”.

I tak:

- a. w roku 2011 wydatki majątkowe objęte limitem art.226 ust 4 u.f.p wykazane w załączniku „Wieloletnia Prognoza Finansowa” (poz. 10a) wynoszą 680.747,00 zł, a w załączniku „Wykaz przedsięwzięć do WPF” wydatki te wynoszą 1.238.200,00 zł,
- b. w roku 2012 wydatki majątkowe objęte limitem art.226 ust 4 u.f.p wykazane w załączniku „Wieloletnia Prognoza Finansowa” (poz. 10a)

wynoszą 2.969.271,00 zł, a w załączniku „Wykaz przedsięwzięć do WPF” wydatki te wynoszą 5.637.219,00 zł,

- c. w roku 2013 wydatki majątkowe objęte limitem art.226 ust 4 u.f.p wykazane w załączniku „Wieloletnia Prognoza Finansowa” (poz. 10a) wynoszą 1.774.258,00 zł, a w załączniku „Wykaz przedsięwzięć do WPF” wydatki te wynoszą 5.921.658,00 zł,
- d. w roku 2014 wydatki majątkowe objęte limitem art.226 ust 4 u.f.p wykazane w załączniku „Wieloletnia Prognoza Finansowa” (poz. 10a) wynoszą 1.886.770,00 zł, a w załączniku „Wykaz przedsięwzięć do WPF” wydatki te wynoszą 5.239.600,00 zł,
- e. w roku 2015 wydatki majątkowe objęte limitem art.226 ust 4 u.f.p wykazane w załączniku „Wieloletnia Prognoza Finansowa” (poz. 10a) wynoszą 2.403.110,00 zł, a w załączniku „Wykaz przedsięwzięć do WPF” wydatki te wynoszą 0 zł,
- f. w roku 2016 wydatki majątkowe objęte limitem art.226 ust 4 u.f.p wykazane w załączniku „Wieloletnia Prognoza Finansowa” (poz. 10a) wynoszą 2.504.240,00 zł, a w załączniku „Wykaz przedsięwzięć do WPF” wydatki te wynoszą 0 zł,
- g. w roku 2017 wydatki majątkowe objęte limitem art.226 ust 4 u.f.p wykazane w załączniku „Wieloletnia Prognoza Finansowa” (poz. 10a) wynoszą 2.742.410,00 zł, a w załączniku „Wykaz przedsięwzięć do WPF” wydatki te wynoszą 0 zł,
- h. w roku 2018 wydatki majątkowe objęte limitem art.226 ust 4 u.f.p wykazane w załączniku „Wieloletnia Prognoza Finansowa” (poz. 10a) wynoszą 3.059.420,00 zł, a w załączniku „Wykaz przedsięwzięć do WPF” wydatki te wynoszą 0 zł.

Skład Orzekający widzi zatem potrzebę doprowadzenia do zgodności w zakresie wyżej wskazanym przez organ uchwalający WPF.

3. Występuje wymagana art. 229 u.f.p., korelacja wartości wykazanych w projekcie WPF i w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot rozchodów oraz długu.

Skład Orzekający odnotowuje natomiast rozbieżność wykazanej kwoty w WPF w poz „Przychody budżetu” na rok 2011 w tym nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki, zgodnie z art. 217 u.f.p., a kwotą wykazaną załączniku w Nr 3 do projektu uchwały budżetowej Gminy Nowa Sucha pn. „Przychody i rozchody

budżetu na rok 2011”. W WPF kwota przychodów budżetu w tym nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki na rok 2011 wykazana jest w wysokości 15.454,33 zł, a w zał. Nr 3 projektu uchwały budżetowej w kwocie 0 zł. Niedopuszczalne jest, aby te dwa dokumenty, tj. WPF i projekt uchwały budżetowej na rok 2011 były ze sobą niespójne. Skład Orzekający widzi również nierealność wykazywanej nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych plus wolne środki w jednakowych kwotach – 14.763,33 zł na lata 2012 – 2018.

4. Zachowana została wymagana relacja pomiędzy stroną dochodową a wydatkową budżetu. I tak, zgodnie z art. 242 u.f.p. wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące.
5. W oparciu o dokonaną analizę i dane, którymi dysponuje Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie Zespól w Płocku, należy stwierdzić, że nie zachodzą przesłanki do podważenia realności kwot przyjętych wartości po stronie dochodowej budżetu. Przedstawione objaśnienia do kategorii finansowych przyjętych w WPF korespondują z danymi liczbowymi .
6. W zakresie planowanej kwoty długu stwierdzono, że przestrzegany jest dopuszczalny poziom zadłużenia do 2013 roku włącznie (art. 169 i 170 u.f.p. z 2005 roku w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych), a począwszy od 2014 roku spełnione zostały wymogi art. 243 u.f.p. z 2009 roku w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji niniejszej uchwały

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego

mgr Roman Ignasiak